

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

20 марта 2017 года

город Москва

Тверской районный суд города Москвы
в составе председательствующего судьи Молитвиной Т.А.,
при секретаре Родиной А.А.,
с участием представителя истца , представителя
ответчика Метелина Е.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело
№ 2-1196/2017 по иску Ф** к ООО «Павловский квартал» о взыскании
уплаченных по договору денежных средств, компенсации морального вреда,
штрафа, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Ф** обратилась в суд с иском к ООО «Павловский квартал» о
взыскании уплаченных по договору денежных средств, компенсации
морального вреда, штрафа, судебных расходов. В обоснование заявленных
требований истец указала, что 19.08.2014 года между сторонами заключен
договор участия в долевом строительстве многоквартирного дома, по
условиям которого ответчик обязался в срок не позднее 30.06.2016 года
передать истцу по акту приема-передачи квартиру. Обязательства по оплате
денежных средств по договору истец исполнил надлежащим образом, однако
в нарушение условий договора обязательства по передаче истцу квартиры
ответчиком не исполнены, в связи с чем истец в одностороннем порядке
отказалась от исполнения договора. Поскольку ответчиком в добровольном
порядке стоимость квартиры не возвращена, истец просила суд взыскать с
ответчика внесенные по договору денежные средства в размере *** руб.,
компенсацию морального вреда в размере *** руб., штраф, расходы по
оплате услуг представителя в размере *** руб. и по оплате государственной
пошлины в размере *** руб., а также штраф.

Представитель истца  в судебное заседание явился,
указал, что после подачи иска денежные средства в размере стоимости
квартиры истцу были возвращены, в остальной части исковые требования
поддержал в по доводам, изложенным в иске.

Представитель ответчика Метелин Е.Е. в судебное заседание явился,
против удовлетворения заявления возражала по основаниям, изложенным в
письменных возражениях.

Выслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав
письменные материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими
частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела,
19.08.2014 года между сторонами заключен договор участия в долевом
строительстве многоквартирного дома, по условиям которого ответчик

обязался в срок не позднее 30.06.2016 года передать истцу по акту приема-передачи квартиру по адресу: Московская обл., *** Обязательства по оплате денежных средств по договору в размере *** руб. истец исполнил надлежащим образом, однако в нарушение условий договора обязательства по передаче истцу квартиры ответчиком не исполнены, в связи с чем истец в одностороннем порядке отказалась от исполнения договора.

Данные обстоятельства сторонами не оспаривались.

В соответствии с п. 1 [ч. 1 статьи 9](#) Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» участник долевого строительства в одностороннем порядке вправе отказаться от исполнения договора в случае неисполнения застройщиком обязательства по передаче объекта долевого строительства в срок, превышающий установленный договором срок передачи такого объекта на два месяца.

Согласно ч. 2 той же статьи застройщик в случае расторжения договора по основаниям, предусмотренным [частью 1](#) настоящей статьи, в течение двадцати рабочих дней со дня расторжения договора или в случае расторжения договора по основаниям, предусмотренным [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение десяти рабочих дней со дня расторжения договора обязан возвратить участнику долевого строительства денежные средства, уплаченные им в счет цены договора, а также уплатить проценты на эту сумму за пользование указанными денежными средствами в размере одной трехсотой [ставки рефинансирования](#) Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства по возврату денежных средств, уплаченных участником долевого строительства. Указанные проценты начисляются со дня внесения участником долевого строительства денежных средств или части денежных средств в счет цены договора до дня их возврата застройщиком участнику долевого строительства. Если участником долевого строительства является гражданин, указанные проценты уплачиваются застройщиком в двойном размере. Если в течение соответствующего установленного срока участник долевого строительства не обратился к застройщику за получением денежных средств, уплаченных участником долевого строительства в счет цены договора, и процентов на эту сумму за пользование указанными денежными средствами, застройщик не позднее дня, следующего за рабочим днем после истечения указанного срока, обязан зачислить денежные средства и проценты за пользование денежными средствами в депозит нотариуса по месту нахождения застройщика, о чем сообщается участнику долевого строительства.

17.03.2017 г., то есть с нарушением установленного законом срока, денежные средства в размере *** руб. были перечислены истцу, что подтверждается представленной копией платежного поручения.

В соответствии со ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или

уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков.

Принимая во внимание, что судом в ходе рассмотрения дела установлен факт неисполнения ответчиком обязательств по договору об участии в долевом строительстве жилого дома в установленный срок, истец вправе требовать с ООО «Павловский квартал» денежную компенсацию морального вреда.

С учетом характера нравственных страданий истца, требований разумности и справедливости, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика ООО «Павловский квартал» в пользу истца компенсации морального вреда в размере *** руб.

Согласно п. 46 [Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 № 17](#) «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» при удовлетворении судом требований потребителя в связи с нарушением его прав, установленных Законом о защите прав потребителей, которые не были удовлетворены в добровольном порядке изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером), суд взыскивает с ответчика в пользу потребителя штраф независимо от того, заявлялось ли такое требование суду (п. 6 ст. 13 Закона).

Исходя из положений [ч. 6 ст. 13](#) Закона РФ «О защите прав потребителей», согласно которой взыскание штрафа за несоблюдение добровольного порядка удовлетворения требований потребителя является не правом, а обязанностью суда, учитывая, что в добровольном порядке требования истца ответчиком до подачи соответствующего иска не удовлетворены, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Учитывая наличие заявления ответчика о применении положений [ст. 333](#) ГК РФ и снижении штрафа, конкретные обстоятельства дела, соотношение суммы штрафа к сумме, выплаченной истцом по договору, отсутствие у истца каких-либо негативных последствий вследствие неисполнения ответчиком в добровольном порядке его требования, судебная коллегия считает, что размер штрафа, не соответствует последствиям допущенного ответчиком нарушения, в связи с чем, подлежит снижению до *** руб.

Согласно ч. 1 ст. 100 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

С учетом степени сложности данного дела, принципа разумности и справедливости, объема оказанных представителем услуг, суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца расходов на оплату услуг представителя в размере *** руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 103 ГПК РФ с ответчика ООО «Павловский квартал» в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в размере *** руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Ф*** к ООО «Павловский квартал» о взыскании уплаченных по договору денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать с ООО «Павловский квартал» в пользу Ф*** денежную компенсацию морального вреда в размере *** руб., штраф в размере *** руб., расходы по оплате услуг представителя в размере ***, расходы по оплате государственной пошлины в размере *** руб. *** коп.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Апелляционная жалоба подается через Тверской районный суд города Москвы.

Судья

Т.А.Молитвина