

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ

г. Видное

Видновский городской суд Московской области в составе председательствующего федерального судьи Зыряновой А.А., при секретаре Богословцевой О.А., с участием истца _____ Е.В., её представителя по ходатайству _____ И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № по иску _____ Е.В. к _____ Л.В., _____ В.В. о восстановлении срока принятия наследства, признании ранее выданных свидетельств о праве на наследство недействительными и определении долей в наследственном имуществе, третье лицо нотариус _____ Н.А.

УСТАНОВИЛ:

Истец _____ Е.В. обратилась с иском к ответчикам, просила суд: восстановить истцу срок для принятия наследства, состоящего из квартиры по адресу: <адрес> кадастровый номер № квартиры по адресу: <адрес> кадастровый номер № нежилого здания хоз.блок по адресу: <адрес>, № кадастровый номер №, земельного участка площадью. <данные изъяты> расположенного по адресу: <адрес> после смерти _____ В.К.. Признать истца принявшей наследство, признать недействительными свидетельства о праве на наследство _____ Л.В., выданное нотариусом _____ Н.А., признать недействительным свидетельство о праве на наследство _____ В.В., выданное нотариусом _____ Н.А. Определить доли истца и ответчиков в наследственном имуществе, признав за каждым по № наследственного имущества: квартиры по адресу: <адрес> кадастровый номер № квартиры по адресу: <адрес>, <адрес> кадастровый номер № нежилого здания хоз.блок по адресу: <адрес> кадастровый номер №, земельного участка площадью. <данные изъяты>., расположенного по адресу: <адрес>.

В обоснование исковых требований указано, что ДД.ММ.ГГГГ умер _____ В.В., проживавший по адресу: <адрес>. После его смерти открылось наследство, состоящее из вышеуказанного имущества, которое принадлежало наследодателю на праве собственности. Истец является наследником первой очереди. Истец наследство не приняла, так как ДД.ММ.ГГГГ уехала из-за конфликтов с родственниками, и проживала в <адрес>, с родственниками не общалась. О её местонахождении никто из родственников не знал. Домой истец вернулась ДД.ММ.ГГГГ в семью сына и узнала о смерти отца _____ В.К. Истец не знала и не могла знать о смерти отца, поэтому в течение шести месяцев к нотариусу не обращалась. Наследство по закону приняли сын и жена наследодателя, им выданы свидетельства о праве на наследство.

В судебном заседании истец исковые требования поддержала, пояснила, что из-за конфликта в семье уехала к друзьям в г. Подольск, о смерти отца ей никто не сообщил. О её месте нахождения никто не знал. Пока находилась вне дома, в больницах не пребывала, память не теряла. Её остановил полицейский патруль, и она узнала, что числится в розыске пропавших, тогда вернулась домой. Имеет высшее образование, 25 лет проработала директором туристического агентства.

Представитель истца в судебном заседании заявленные требования поддержал, пояснил, что приходится истцу сыном, дедушка при жизни никого не хотел лишать наследства, с истцом у него были очень хорошие отношения, мама заботилась о нем, возила на лечение в Сербию, дедушка давно болел, когда истец уехала, то разыскивал её, просит иск удовлетворить.

Ответчики в судебное заседание не явились, предоставили полномочия на представление своих интересов представителю. Представитель ответчиков в судебном заседании пояснил, что ответчики исковые требования не признают, поскольку истец не была лишена возможности общаться с отцом, приезжать и интересоваться его здоровьем, она должна была и могла знать о смерти отца. Нежелание истца общаться с родственниками не является уважительной причиной. Отец очень переживал по поводу пропажи дочери, думал, что она погибла, и это стресс подорвал его здоровье, просил в иске отказать.

Нотариус в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела уведомлён.

С учетом надлежащего извещения сторон о времени и месте судебного заседания, руководствуясь статьей 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников судебного разбирательства.

Суд, выслушав объяснения участников судебного заседания, изучив письменные материалы гражданского дела, приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 1154 ГК РФ, наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1155 Гражданского кодекса Российской Федерации по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства (статья 1154), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ скончался _____ В.К.. После его смерти открылось наследство, состоящее из: хоз.блок по адресу: <адрес>, денежных вкладов хранящихся в АО «_____», акций ПАО «_____», жилого дома и земельного участка по адресу: <адрес>, квартиры по адресу: <адрес> кадастровый номер № _____

В соответствии с ч. 1 ст. 1153 ГК РФ, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

ДД.ММ.ГГГГ ответчики обратились к нотариусу с заявлениями о принятии вышеуказанного наследства. По окончании шестимесячного срока ответчикам выданы свидетельства о праве на наследство по закону.

На момент смерти наследодатель проживал по адресу: <адрес>.

Истец _____ Е.В. проживает по адресу: <адрес>, наследодателю приходится дочерью, и является наследником первой очереди. В установленный законом шестимесячный срок истец к нотариусу с заявлением о принятии наследства не обратилась.

Согласно Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от ДД.ММ.ГГГГ, ДД.ММ.ГГГГ в отдел полиции с заявлением о пропаже _____ Е.В. обратился её сын – _____ Д.В. и пояснил, что проживает совместно с матерью _____ Е.В. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, которая постоянно вступала в конфликты и выносила из квартиры вещи, вела себя неадекватно и постоянно уходила из дома и не появлялась по несколько дней, вела затворнический образ жизни и ни с кем не общалась. ДД.ММ.ГГГГ _____ Е.В. в первой половине дня ушла из квартиры, забрав свои вещи и до настоящего времени не вернулась. В возбуждении уголовного дела отказано, в виду отсутствия события преступления.

По заявлению ответчика _____ Л.В. в Развилковский отдел полиции Управления МВД России от ДД.ММ.ГГГГ по факту безвестного исчезновения дочери гражданки _____ Е.В. ДД.ММ.ГГГГ года рождения, _____ Е.В. объявлена в федеральный розыск и заведено розыскное дело №. ДД.ММ.ГГГГ гражданка _____ Е.В. установлена и розыскное дело прекращено.

Как следует из разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данных в пункте 40 Постановления от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств: а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. (статья 205 ГК РФ), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.; б) обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Судом установлено, что истец _____ Е.В. временно не проживала по месту жительства в <адрес> и о месте своего пребывания в <адрес> ответчикам по своему усмотрению не сообщила. В юридически значимый период в больницах не лечилась, в беспомощном состоянии не находилась, имеет высшее образование. Таким образом, суд приходит к выводу, что истец должна была знать об открытии наследства, уважительности причин пропуска срока принятия наследства истцом не представлено.

С учетом положений ст. 56 ГПК РФ, п. 3 ст. 123 Конституции РФ, ст. 12 ГПК РФ, закрепляющих принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, истцом в материалы дела не представлено доказательств уважительности причин пропуска срока для принятия наследства. В отсутствие уважительных причин пропуска данного срока, возражений ответчиков, у суда отсутствуют основания к его восстановлению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198, 233-235 ГПК РФ, суд –

РЕШИЛ:

Исковые требования _____ Е.В. к _____ Л.В., _____ В.В. о восстановлении срока принятия наследства состоящего из квартиры по адресу: <адрес> кадастровый номер №, квартиры по адресу: <адрес> кадастровый номер №, нежилого здания хоз.блок по адресу: <адрес> кадастровый номер № земельного участка площадью. 120 кв.м., расположенного по адресу: <адрес> после смерти _____ В.К., признании истца принявшей наследство, признании недействительными свидетельства о праве на наследство _____ Л.В., _____ В.В., определении доли истца и ответчиков в наследственном имуществе, признании ранее выданных свидетельств о праве на наследство недействительными – **оставить без удовлетворения.**

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Видновский городской суд Московской области в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

Федеральный судья

Зырянова А.А.